

A decorative border composed of various colored squares with different patterns, including floral, geometric, and abstract designs, arranged in a diamond-like shape around the central text.

Отмена определения поставщика

Ст. 36



При проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик **не позднее чем за один рабочий день** до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке формирует с использованием единой информационной системы извещение об отмене закупки, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает его в единой информационной системе. С момента размещения указанного извещения в единой информационной системе закупка считается отмененной. При проведении закрытых электронных процедур такое извещение не размещается на официальном сайте;

2) оператор электронной площадки, оператор специализированной электронной площадки не позднее одного часа с момента размещения заказчиком извещения об отмене закупки возвращают участникам закупки поданные ими заявки на участие в закупке и направляют таким участникам уведомление о размещении в единой информационной системе извещения об отмене закупки.

По истечении сроков, предусмотренных настоящей статьей, и до заключения контракта заказчик вправе отменить закупку только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы.



Что относится к обстоятельствам непреодолимой силы и что ими не является?

Гражданский кодекс РФ (ч. 3 ст. 401) определяет непреодолимую силу как чрезвычайные обстоятельства, которые в данных условиях нельзя было предотвратить или разумно предвидеть.

К ним относятся:

- природные катаклизмы;
- экологические и техногенные катастрофы;
- войны;
- массовые беспорядки;
- эпидемии и др.

Полного перечня таких обстоятельств закон не дает. В каждой ситуации они могут быть разные. Чтобы признать событие непреодолимой силой, необходимо заключение компетентного органа или решение властей.

Не является форс-мажором:

- тяжелое финансовое положение одной из сторон;
- неблагоприятная конъюнктура рынка, рост цен, другие коммерческие риски;
- прекращение производства нужного товара;
- задержки поставок со стороны контрагентов и т. п.



Как доказать наступление форс-мажора?

Документом, подтверждающим наступление форс-мажора, может быть:

- справка, письмо МЧС о стихийном бедствии, пожаре;
- решение федеральных или муниципальных органов власти, например, о введении ЧС из-за лесных пожаров, наводнения;
- справка метеорологической службы об аномальных осадках;
- заключение Торгово-промышленной палаты РФ.

Само по себе стихийное бедствие или чрезвычайное событие не освобождает от исполнения обязательств по госконтракту:

- поставщик должен направить заказчику письмо, в котором: извещает о наступлении форс-мажора;
- доказывает, что именно возникшие обстоятельства стали причиной неисполнения контракта или нарушения его сроков;
- перечисляет меры, предпринятые для выхода из сложившейся ситуации.



При проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона заказчик не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок возвращает участникам закупки поданные ими заявки и направляет всем участникам закупки, которым направлено приглашение, уведомление об отмене закупки. С момента такого направления закупка считается отмененной.

ФАС России сообщает о необходимости при рассмотрении жалобы, проведении внеплановой проверки территориальному органу ФАС России устанавливать наличие причинно-следственной связи отзыва бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств, ранее доведенных до заказчика на закупку товаров (работ, услуг), и отмены закупки таких товаров (работ, услуг) с нарушением срока, установленного законом 44-ФЗ.

В случае установления такой причинно-следственной связи, предписание об устранении нарушения не выдается. Кроме того, в указанном случае производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В случае отсутствия указанной причинно-следственной связи необходимо выдавать предписание об отмене указанного решения заказчика и продолжении закупки в соответствии с законом 44-ФЗ. При этом виновное должностное лицо подлежит привлечению к административной ответственности.

[Письмо ФАС России от 03.04.2020 N ИА/27895/20](#)

[Письмо ФАС России от 29.05.2020 N МЕ/45732/20](#)

[Письмо ФАС России от 24.04.2020 N ИА/35242/20](#)


[Письмо ФАС России от 03.04.2020 N ИА/27985/20](#)



Как отменить закупку после публикации извещения

Если извещение о проведении закупки уже было опубликовано, то заказчику нужно придерживаться такого алгоритма:

- 1. Оформить приказ об отмене закупки.**
- 2. Изменить действующий план-график.**
- 3. Вывесить в ЕИС извещение об отмене процедуры выбора поставщика.**



Отмена аукциона по 44-ФЗ по решению заказчика

Одной из оснований отмены аукциона – решение заказчика.

**Когда оно может быть принято и по какой причине?
Выделяются следующие причины отмены аукциона :**

1. изменились условия;
2. отпала необходимость в ТРУ;
3. недостаточно финансирования;
4. заказчик решил, что выбор поставщика этим способом нецелесообразно;
5. отмена необходима по итогам общественного обсуждения.
6. выдано предписание ФАС;

Зачастую основанием для отмены аукциона по 44-ФЗ служит форс-мажор – такие обстоятельства, которые стороны сделки не могли предвидеть и не в силах предотвратить. Какого-то закрытого перечня оснований не существует.

Заказчики сами определяют причины отмены процедуры.

РЕШЕНИЕ

об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя)
путем проведения электронного аукциона

г. Краснодар 01.10.2022 года

Настоящим МБУ СОШ № 1, руководствуясь ст. 36 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

решило:

1. Отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона о поставке канцелярских товаров (номер извещения 00000000000000000000).
2. Поручить ответственному лицу контрактной службы Иванову Ивану Ивановичу, в соответствии с ч. 2 ст. 36 Закона о контрактной системе разместить настоящее решение в единой информационной системе.

Директор МБУ СОШ № 1

Петров П.П.



Убытки вследствие отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчиком и иных недобросовестных действий заказчика

Так, в качестве примера можно привести судебное дело, из материалов которого следует, что 09.12.2016 в ЕИС было размещено извещение об отмене определения поставщика на основании решения заказчика от 09.12.2016 ввиду обстоятельств непреодолимой силы (под которым заказчик понимал отмену администрацией лимитов бюджетных обязательств). Участник закупки обратился в суд с требованием о возмещении расходов, связанных подготовкой документации. Суд не признал отмену лимитов бюджетных обязательств обстоятельством непреодолимой силы и основанием для принятия решения об отмене определения подрядчика в неустановленные законом сроки. При этом суд не нашел оснований для удовлетворения иска, поскольку не доказана отмена определения подрядчика в результате недобросовестных действий заказчика, в силу закона заказчик не несет ответственность перед потенциальными участниками закупки - [Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2018 № 04АП-3082/2018 по делу № А10-1403/2017](#).

В некоторых случаях суд, рассмотрев все доводы сторон, встает на защиту участника закупки, чьи права нарушаются заказчиком. Например, когда в процессе проведения закупки контрольным органом были выявлены нарушения п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, в результате чего заказчику было выдано предписание об аннулировании определения поставщиков. Это послужило основанием для обращения победителя закупки в суд с требованием о взыскании убытков в виде оплаты истцом вознаграждения за предоставление банковской гарантии в обеспечение исполнения обязательств по государственному контракту. Судом делается вывод о том, что поскольку результаты закупки, победителем которой признан истец, аннулированы и государственный контракт с истцом не был заключен в установленный срок по вине государственного заказчика, истец не получил то, на что был вправе рассчитывать, в связи с чем понесенные им расходы являются реальными убытками. В результате заявленные требования были удовлетворены судом путем взыскания данных убытков с заказчика - Решение Арбитражного суда Саратовской области от 07.06.2016 по делу № А57-1280/2016.

Также одним из примечательных примеров успешного взыскания победителем закупки убытков, причиненных заказчиком уже на стадии исполнения контракта, является судебное решение о взыскании убытков, понесенных исполнителем по контракту в результате недобросовестного использования заказчиком сумм банковской гарантии, представленной исполнителем. А именно судом делается вывод о недобросовестности действий заказчика, поскольку требование заказчика в размере всей суммы, выплачиваемой по банковской гарантии, не является обоснованным в связи с частичным выполнением работ и размером санкций, ниже размера банковской гарантии. В связи с этим полная выплата по банковской гарантии повлекла возникновение у принципала убытков в виде суммы, возмещённой гаранту в связи с платежом по гарантии - Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 28.06.2017

Таким образом, имеется различная практика взыскания убытков с государственных заказчиков. В целях точного определения вероятности успешного взыскания, необходим дополнительный анализ судебных рисков каждого случая индивидуально.