

Когда заказчик устанавливает доп.характеристики, всегда есть риск, что обоснование их необходимости не устроит УФАС

«требую привести ТЗ в соответствии с ктру, убрать всю чушь из ТЗ» ☹

Заказчик закупал 28.25.12.130-00000010 Кондиционер бытовой. Установил много доп.характеристик с обоснованием. Например,

Уровень шума наружного блока, дБ(А)	53-55	Характеристика указана для соблюдения требований свода правил СП 51.13330.2011 "СНиП 23-03-2003. Защита от шума". Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003 (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 28 декабря 2010 г. N 825) (с изменениями и дополнениями)
Максимальная длина труб, м	20	Характеристика указана с целью обеспечения: -Только допустимой потери давления; -Допустимого уровня шума; -Скорости потока хладагента на вертикальном участке трубы.

«... На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в Техническом задании извещения о проведении Закупки установлены дополнительные характеристики для закупаемого товара, не предусмотренные соответствующей позиции ККТУ.

Вместе с тем, Комиссия Крымского УФАС России приходит к выводу, что **указанное обоснование не в полной мере раскрывает потребность Заказчика в установлении дополнительных характеристик.**

Таким образом, **в отношении дополнительных характеристик, не предусмотренных ККТУ, Заказчиком не размещено надлежащее обоснование необходимости включения указанных показателей, что не соответствует нормам Закона о контрактной системе...**»

Решение УФАС по Республике Крым и городу Севастополю от 18 мая 2022 г. N 082/06/106-613/2022

«Производственная необходимость» не является надлежащим обоснованием использования дополнительных характеристик

Закупка путем проведения электронного аукциона на экскаватор-погрузчик с дополнительным навесным оборудованием.

«... при обозрении технического задания, являющегося приложением N 3 к извещению о проведении электронного аукциона за N 0127300013122000285 установлено, что **заказчиком использованы следующие дополнительные характеристики с ненадлежащим обоснованием** их использования, в частности:

- масса не более 8500 кг - обоснование **"для обеспечения работы всех механизмов"**. Так, не представляется возможным определить, как масса экскаватора обеспечивает эффективность работы всех механизмов, в том числе каких механизмов. Такое же обоснование "для обеспечения работы всех механизмов" используется и для других позиций технического задания, в частности: число цилиндров, топливный бак (объем), тип КПП и др.

- тип двигателя дизельный с турбонадувом - обоснование **"производственная необходимость"**. Так, не представляется возможность определить, в чём заключается необходимость, потребность заказчика. Такое же обоснование "производственная необходимость" используется и для других позиций технического задания, в частности: колесная формула, телескопическая рукоять, вилы перекидные (через ковш).

Таким образом, **заказчиком в техническом задании установлено ненадлежащее обоснование** использования дополнительных характеристик, непредусмотренных позицией КТРУ, которое не позволяет сделать вывод о том, для чего такие характеристики требуются заказчику....»

Решение УФАС по Брянской области от 23 мая 2022 г. N 032/06/106-456/2022

Анализ правоприменительной практики

РЕШЕНИЕ Владимирского УФАС России от 16.05.2022 N 033/06/14-312/2022

Участник аукциона на поставку аппаратов УЗИ пожаловался, что заказчик незаконно указал их **характеристики не по КТРУ**.
При закупке товаров из перечня ПП № 878 (МО) это запрещено.

Заказчик возражал:

- особые свойства продукции указали, чтобы оказать качественную медпомощь и получить товар с нужными функциями. Иначе его нельзя использовать по назначению;
- более высокие требования установили для закупки инновационной и высокотехнологичной продукции;
- **характеристики из КТРУ не подходили, поэтому объект закупки описали по Закону N 44-ФЗ (ст.33) и ГОСТу.**

Контролеры заказчика не поддержали:

- правила КТРУ запрещают указывать характеристики товара не по каталогу в закупках радиоэлектроники с нацрежимом;
- в закупке **установили ограничения** допуска иностранной РЭП, **использовали код позиции КТРУ с параметрами, которых в каталоге нет.**

Это противоречит данным правилам и Закону N 44-ФЗ.

Сходную позицию занимают, в частности, Санкт-Петербургское и Ростовское УФАС.

Однако в практике есть пример, когда заказчик смог обосновать описание объекта закупки не по КТРУ в закупке с нацрежимом. Специфика деятельности и потребности заказчика убедили контролеров.

***Решение УФАС России по Краснодарскому краю от 10.04.2018 по делу №
ЭА -491/2018 (извещение № 0318300272518000094)***

Без обоснования необходимости установления каких-либо дополнительных требований к товару, не предусмотренных КТРУ, не допускается.

Также в Разделе 2 «Описание объекта закупки» заказчиком установлено:

***Ссылка на п.5 Правил
ведения КТРУ является
недостаточным
обоснованием***

Обоснование необходимости
использования
дополнительной
информации

* В соответствии с п. 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Постановления Правительства РФ № 145 от 08 февраля 2017 г. заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупок, приглашении и документации о закупке иную и (или) дополнительную информацию, а также дополнительные и (или) иные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

«Соответствие потребностям заказчика» является надлежащим обоснованием использования дополнительных характеристик

«... объектом спорной закупки является **оказание услуг по физической охране объектов больницы**. В извещении о проведении электронного аукциона и документации об аукционе заказчиком указан **код позиции КТРУ 80.10.12.000-00000003**: услуги частной охраны (выставление поста охраны).

При этом, в пункте 2 Технического задания на оказание услуг по физической охране объектов больницы заказчиком помимо характеристик заявленного кода позиции КТРУ указана также дополнительная информация, которая не предусмотрена в позиции каталога: ...

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в материалах дела доказательства, суд первой инстанции установил, что **заказчик выполнил требования пункта 6 Правил N 145**, обосновал необходимость отражения в аукционной документации дополнительной информации относительно необходимых ему услуг, поскольку в последнем абзаце технического задания аукциона заказчиком указано: **"При составлении описания объекта закупки использованы дополнительные показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся характеристик услуг, которые соответствуют потребностям заказчика."**

Повторно исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обсудив доводы жалобы, апелляционная коллегия считает, что **установление в аукционной документации дополнительной информации объективно обусловлено потребностями заказчика** (функционально-связанные услуги), что **подтверждается фактическим указанием на данное обстоятельство самим заказчиком в техническом задании**. В связи с чем, ввиду объективности установленных требований заказчиком, указание в аукционной документации в качестве обоснования "соответствие потребностям заказчика", суд апелляционной инстанции считает очевидным.»

Постановление 3 ААС от 21.04.2022 г. N 03АП-1667/22 по делу N А74-13263/2021

Общие фразы на соответствие ГОСТ и ТР не являются надлежащим обоснованием использования дополнительных характеристик

Заказчику необходим к поставке товар "Скакалка", которому соответствует позиция Каталога 32.30.14.112-00000056.

... Анализ описания объекта закупки показал, что Заказчиком осуществлено описание объекта закупки с указанием на дополнительные характеристики, не предусмотренные позицией Каталога.

В качестве обоснования установления дополнительных характеристик Заказчиком указано следующее:

*"*Обоснование необходимости использования показателей, требований, условных обозначений и терминологии не установленных в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации РФ:*

Применение параметров, условных обозначений и терминологии, касающихся технических, функциональных (потребительских свойств) и качественных характеристик товара, не учтенных Техническими Регламентами Таможенного Союза и национальными стандартами обусловлено необходимостью поставки товара надлежащего качества, с параметрами в наибольшей степени удовлетворяющими потребность Заказчика.

Дополнительная информация, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, которые не предусмотрены в позиции каталога, указываются для получения товара, соответствующего потребности Заказчика".

Вместе с тем, **надлежащее обоснование установления дополнительных характеристик в извещении об осуществлении закупки отсутствует.**

Следовательно, в действиях Заказчика усматривается нарушение [ч. 6 ст. 23](#) Закона о контрактной системе.

Решение УФАС по Курской области от 19.12.2022 N 93-149/22